

Identificación de los actores participantes en los procesos para la creación de una acción formativa virtual accesible y de calidad

Luis Bengochea¹, José Amelio Medina¹

¹Departamento de Ciencias de la Computación
E.T.S. de Ingeniería Informática
Universidad de Alcalá
28871 Alcalá de Henares (Madrid)

Email: luis.bengochea@uah.es, josea.medina@uah.es

Resumen. En este trabajo se describe el proceso de identificación de los diferentes actores que intervienen en los siete procesos que conforman el ciclo de vida de la creación de una acción formativa de educación superior virtual accesible del proyecto ESVIAL. Durante el proceso de elaboración de la guía metodológica para la implantación de desarrollos curriculares virtuales accesibles, los distintos grupos de trabajo que elaboraron los detalles de cada una de las tareas fueron describiendo los perfiles y competencias que deberían tener los participantes en ellas. A partir de dichos perfiles se ha realizado un proceso de revisión para tratar de unificar perfiles muy similares o idénticos aunque con nombres diferentes. Como resultado se ha obtenido la lista de participantes en el ciclo de vida completo del proyecto.

Palabras clave: e-learning, accesibilidad, participantes, estándares, ciclo de vida

1. Introducción

Muchos de los cursos que se imparten hoy día en nuestras universidades se desarrollan en modalidad virtual. Profesores y estudiantes comparten un espacio virtual común en una plataforma de e-learning donde se publican los contenidos, se llevan a cabo los procesos de evaluación, se entregan trabajos y tareas colaborativas, se intercambian mensajes y se comparte información acerca del curso y de la materia objeto de estudio. Prestigiosas universidades de todo el mundo han comenzado además, a abrir sus cursos a cualquier persona que tenga interés en estudiar, sin exigir ningún requisito académico previo para poder seguirlos. Este tipo de cursos online abiertos y masivos¹ está despertando un extraordinario interés en los ámbitos académicos y numerosas universidades se aprestan a abrir sus cursos virtuales adaptando sus contenidos y metodología a lo que se está convirtiendo en un nuevo paradigma de aprendizaje. Sin embargo, este incremento de la oferta no ha venido acompañado de un sistema normalizado, ampliamente aceptado y reconocido, que sirva para medir la calidad del servicio y poder valorar el grado de satisfacción esperado en relación con las necesidades de los estudiantes y el coste de la formación. Por otra parte, las nuevas metodologías docentes exigen el uso intensivo de tecnologías web y multimedia en el diseño y en la forma de acceder a los recursos didácticos destinados a la formación virtual, lo puede constituirse en una formidable barrera de acceso para determinados estudiantes con alguna discapacidad.

Uno de los objetivos más importantes del proyecto ESVAL (www.esval.org) consiste en desarrollar una guía metodológica que sirva como modelo de trabajo para el cumplimiento de requisitos y estándares de accesibilidad en el contexto de la formación virtual, especialmente a través de la Web.

Esta guía, titulada “Guía metodológica para la implantación de desarrollos curriculares virtuales accesibles” [1], y que será publicada en 2013, sigue una estructura de procesos para cumplir el estándar internacional ISO/IEC 19796, que en su primera parte establece las categorías de procesos que deberían considerarse para los sistemas de información y comunicación para aprendizaje, educación y formación [2].

En la guía, para cada proceso se han establecido las actividades en las que éste se descompone, siguiendo el estándar ISO/IEC 19796-3 [3]. El total de actividades identificadas en los siete procesos es de 32, fluctuando entre tres y seis actividades por cada proceso. Asimismo, cada una de las actividades se ha descompuesto en tareas, con un número de entre dos y siete y dentro de cada tarea se han identificado los actores o participantes que deberían intervenir para llevarla cabo. A lo largo de este trabajo se hace una revisión de los participantes identificados en todas las tareas en que se descompone la guía metodológica y se crea una clasificación que permita tener una visión más global de los actores necesarios para llevar a cabo la implantación de una acción formativa accesible y de calidad.

¹ Más conocidos por sus siglas en inglés MOOC (Massive open online courses).

2. Los actores o participantes

En el modelo seguido en la guía, cada uno de los procesos que forman parte del ciclo de vida se descomponen a su vez en otros sub-procesos, denominados actividades, con el fin de descomponer el trabajo a llevar a cabo y que sea más fácil su realización y gestión. En la metodología, además, se añade un nuevo nivel de descomposición de los procesos, de manera que cada actividad está compuesta a su vez por tareas, que son las que se describen con todo detalle. Esta descomposición se muestra en forma gráfica en la figura 1.

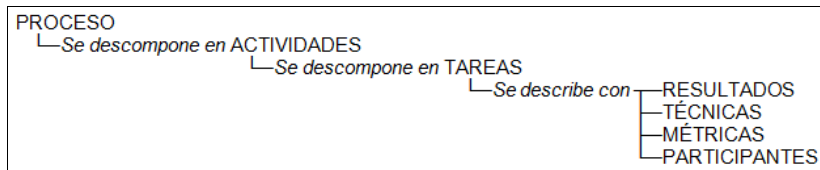


Figura 1. Elementos de la metodología propuesta en el proyecto ESVI-AL

De esta forma, para poder implementar la metodología descrita en la guía, es necesario identificar y describir con el mayor detalle posible, la implicación de los participantes en cada una de las tareas. Cada uno de los participantes tendrá una misión concreta en cada tarea, existiendo muchos casos en los que un mismo participante colaborará en varias tareas.

Con el fin de determinar el perfil más adecuado de los participantes, se han elaborado fichas en las que se describen dichos perfiles. En la tabla 1 se indican los 6 campos de información con los que se ha procedido a describir a cada uno de los participantes asociados a cada tarea incluida en la metodología.

Tabla 1. Campos para describir un perfil de participante en un proyecto educativo

Campo	Descripción
01. Identificador	Identificado único del perfil de participante.
02. Nombre	Nombre o título del perfil de participante.
03. Descripción	Descripción corta del perfil de participante. Se puede indicar algún enlace o referencia donde poder encontrar una descripción más detallada.
04. Competencias	Competencias y habilidades que debe tener el participante. En lo posible, se trataría de vincularlas a competencias normalizadas o reconocidas por autoridades pertinentes.
05 Fuentes	Este campo está destinado a ofrecer enlaces o referencias a información sobre posibles programas de capacitación en los que una persona puede conseguir parte o todas las competencias asociadas al perfil de participante.
06. Anotaciones	Comentarios para aclarar algún aspecto no recogido en los campos anteriores. Puede utilizarse este campo para informar de diferentes vías conseguir las competencias exigidas al perfil de participante.

3. Proceso de revisión de participantes identificados

La elaboración de la guía metodológica [2] del proyecto ESVIAL se ha realizado mediante grupos de trabajo formados por profesores e investigadores de las universidades socias en el proyecto, concentrados en cada uno de los procesos. Al llegar al nivel de descripción de las tareas, han propuesto los participantes idóneos para llevarlas a cabo y han cumplimentado las fichas correspondientes en las que se detallan las características de su perfil.

Una vez recogidas las conclusiones de los trabajos relativos a los siete procesos, nos encontramos con un total de 350 participantes. Este número incluye innumerables repetidos ya que en muchos casos, un mismo perfil de participante interviene en varias tareas. Cuando hay varias tareas en las que interviene un mismo participante y dichas tareas han sido descritas por un único grupo de trabajo, el participante está identificado en las fichas con un mismo identificador, lo que permite eliminar repeticiones, pero cuando se trata de fichas de participantes muy similares, elaboradas por grupos de trabajo diferentes, resulta más complicado decidir si en ambos casos se refieren al mismo participante o corresponden a perfiles diferentes.

Después de una primera fase de revisión de los participantes propuestos por los diferentes grupos de trabajo, se pudieron identificar algunas coincidencias que nos han hecho rebajar su número hasta un total de 89.

Este proceso de depuración que permita llegar a definiciones consensuadas de perfiles de participantes que permitan agrupar en una única ficha a los que sean muy similares, sin perder en ningún momento el grado de especialización que pueda ser requerido en algunos casos a determinados actores de las tareas, está pendiente de una revisión final.

3.1 Categorías de participantes

Siguiendo las recomendaciones de la metodología de planificación, desarrollo y mantenimiento de sistemas de información Métrica 3 [4] promovida por el Ministerio de Administraciones Públicas del Gobierno de España para la sistematización de actividades del ciclo de vida de los proyectos, los perfiles de los participantes se ha agrupado en cuatro grandes categorías:

1. *Directivos, responsables y departamentos administrativos.*

Forman parte de esta categoría, fundamentalmente los participantes en las tareas correspondientes a los procesos de análisis de necesidades (AN) y análisis del marco (AM), y corresponden generalmente a personas con responsabilidad dentro de la institución que impulsa la acción formativa.

2. *Expertos.*

Los perfiles agrupados bajo la categoría de expertos corresponden fundamentalmente a personas con un alto grado de conocimientos y experiencia, capaces de orientar e influir durante el proceso de concepción y diseño (CD) para que se tomen las decisiones más apropiadas, que garanticen el éxito del proyecto, antes de abordar su realización material.

3. *Profesionales y técnicos.*

Son los encargados de llevar a cabo los procesos de desarrollo/producción (DP) y de implementación (IM). Agrupa los perfiles más relacionados con la realización del proyecto, en su vertiente tecnológica, como fotógrafo o programador, y didáctica, como profesor o diseñador de contenidos.

4. *Estudiantes.*

Aunque mayoritariamente involucrados en el proceso de aprendizaje (PA), se incluyen en este grupo tanto a los estudiantes en general, como a los estudiantes que pertenecen a grupos de control con los que llevar a cabo estudios de idoneidad de las decisiones tomadas en las distintas fases del ciclo de vida del proyecto docente.

La relación completa de participantes, agrupados en cada una de las cuatro categorías aquí descritas, puede verse en la tabla 2.

Tabla 2. Relación de participantes agrupados por categoría

Categoría	Participantes
1 – Directivos, responsables y departamentos administrativos	Administrador de plataforma accesible Áreas de gestión académica y administrativa Comité Directivo Departamento de Compras Director/gerente campus virtual Gestor académico Gestor administrativo Gestor de proyecto Participantes en el proceso Personal administrativo Representantes de la Población focalizada Representantes de unidades o departamentos de la institución Responsable de infraestructura Responsable de la organización que realizará en desarrollo Responsable de plataforma accesible Responsable de prueba de conocimiento accesible Responsable del plan formativo Responsable institucional competente Secretaría de admisión Unidad de apoyo a la discapacidad e inclusión
2 – Expertos	Analista de mercado (experto en empleabilidad y discapacidad) Experto en accesibilidad educativa Experto en adaptación de contenidos Experto en análisis de costes Experto en análisis estadístico Experto en análisis sociodemográfico Experto en atención a las necesidades derivadas de la diversidad funcional de las personas Experto en ayudas sociales para estudiantes Experto en contenidos Experto en desarrollo de recursos educativos multimedia accesibles Experto en desarrollo de software educativo accesible Experto en diseño centrado en el usuario Experto en diseño universal para el aprendizaje

	<p>Experto en educación virtual accesible Experto en el marco regulador Experto en el modelo de evaluación externa a aplicar Experto en estándares de representación de diseños educativos Experto en estándares de representación de pruebas Experto en evaluación de accesibilidad Experto en evaluación e investigación educativa Experto en Evaluación inclusiva Experto en gestión de proyectos de formación virtual accesible Experto en gestión de proyectos educativos virtuales accesibles Experto en hardware accesible Experto en la estructura organizativa de la institución Experto en la materia Experto en marketing del e-learning Experto en metadatos/contenedores Experto en patrones de diseño accesibles Experto en pedagogía y estilos cognitivos Experto en principios de accesibilidad universal y diseño para todos. Experto en pruebas Experto en pruebas de accesibilidad Experto en pruebas de accesibilidad del software Experto en pruebas de evaluación Experto en recursos humanos (con conocimientos sobre discapacidad) Experto en repositorios de objetos de aprendizaje Experto en seguridad Experto en sitios de la Web 2.0 (redes sociales, sitios colaborativos, etc.) Experto en software accesible Experto en tecnologías accesibles Experto en usabilidad Experto externo en evaluación e investigación educativa Experto financiero</p>
<p>3 – Profesionales y técnicos</p>	<p>Audiodescriptor Ayudante para Recogida de datos Desarrollador web accesible Diseñador de contenidos accesibles Diseñador de currículo Diseñador de diagramas organizacionales Diseñador de prototipos y modelos conceptuales Diseñador de recursos multimedia accesibles Diseñador instruccional Documentalista Editor de documentos accesibles Equipo técnico Fotógrafo Ilustrador Locutor Procesador de información (experto en psicometría) Profesor</p>

	Programador de software accesible Realizadores de vídeos accesibles Subtitulador Técnico experto en accesibilidad Técnico para registro en formato electrónico
4 – Estudiantes	Estudiante Estudiantes con diferentes tipos de discapacidad Estudiante objetivo (grupo de control)

4 Conclusiones

Una correcta identificación de los participantes en cada una de las tareas en que se descomponen los procesos necesarios para la implantación exitosa de una acción formativa inclusiva y de calidad, permite asignar los recursos humanos disponibles de forma óptima para asegurar el éxito del proyecto. Además, en caso de que una institución educativa tenga la necesidad de contratar nuevo personal, podrá ajustar el perfil profesional de los candidatos, a las competencias descritas en las fichas de los participantes en las tareas a las que van a estar destinados.

Agradecimientos. Este trabajo ha sido financiado en parte por la Comisión Europea a través del proyecto ESVI-AL del programa ALFA III.

Referencias

1. Varios autores. (2013) Guía metodológica para la implantación de desarrollos curriculares virtuales accesibles. Proyecto ESVI-AL. En prensa.
2. ISO (2009) ISO/IEC 1796-1:2005 ITLET Quality management, assurance and metrics, Part 1: General approach. International Organization for Standardization.
3. ISO (2009) ISO/IEC 1796-3:2009, ITLET Quality management, assurance and metrics, Part 3: Reference methods and metrics.
4. Ministerio de Administraciones Públicas. Gobierno de España. Métrica 3.